

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7466 DEL 19/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 101 DEL 21/12/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 27 febbraio 2019, alle ore 11 presso lo studio della prof.ssa Maria Teresa Guerrini del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sito in piazza San Giovanni in Monte 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Settore concorsuale 11/A2 – STORIA MODERNA - SSD M-STO/02 STORIA MODERNA.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 741 del 30/01/2019:

Componente: Prof. ssa Maria Teresa Guerrini, docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. ssa Simona Negruzzo, docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Luigi Mascilli Migliorini, docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale

Due dei componenti della Commissione (Maria Teresa Guerrini e Simona Negruzzo) sono presenti presso lo studio n. 26 (Il piano) della prof.ssa Maria Teresa Guerrini del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sito in piazza San Giovanni in Monte n. 2. Il terzo, commissario, prof. Luigi Mascilli Migliorini, è presente in via telematica alla propria postazione per la seduta preliminare del concorso.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7466 del 19/12/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 101 del 21/12/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 1 febbraio 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31 maggio 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Alonge Guillaume e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Battistoni Marco  
Dott. ssa Bonazza Giulia



Dott. D'Errico Gian Luca  
Dott. Foresta Patrizio  
Dott. Gerace Antonio  
Dott. Ibba Roberto  
Dott. Lagioia Vincenzo  
Dott. Manfredi Marco  
Dott. Mavropoulos Nickolaos  
Dott. Mrozek Eliszczynski Giuseppe  
Dott. Muoio Angelo  
Dott.ssa Sabato Milena  
Dott.ssa Scuro Rachele  
Dott.ssa Weber Domizia

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 8 candidati (un numero compreso fra il 10 e il 20 per cento delle candidature pervenute e comunque non inferiore a 6) e precisamente:

1. Dott. Alonge Guillaume
2. Dott. Battistoni Marco
3. Dott. D'Errico Gian Luca
4. Dott. Foresta Patrizio
5. Dott. Lagioia Vincenzo
6. Dott. Manfredi Marco
7. Dott. Mrozek Eliszczynski Giuseppe
8. Dott.ssa Sabato Milena

Sono altresì non ammessi alla selezione pubblica i candidati:

1. Dott.ssa Bonazza Giulia
2. Dott. Gerace Antonio
3. Dott. Ibba Roberto
4. Dott. Mavropoulos Nikolaos
5. Dott. Muoio Angelo
6. Dott.ssa Scuro Rachele
7. Dott.ssa Weber Domizia

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 26 marzo 2019 alle ore 11 presso lo studio della prof.ssa Maria Teresa Guerrini del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sito in piazza San Giovanni in Monte 2 e ne dà comunicazione agli Uffici.

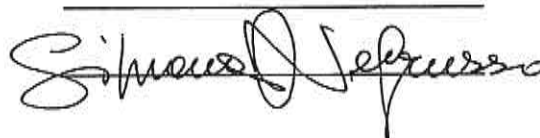
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione di adesione al documento fatta pervenire dal prof. Luigi Mascilli Migliorini alla prof.ssa Maria Teresa Guerrini, membro verbalizzante

Alle ore 15 la seduta viene tolta e la Commissione si aggiorna per il giorno 26 marzo 2019 alle ore 10.

Bologna, 27 febbraio 2019

PRESIDENTE Prof. Luigi Mascilli Migliorini

COMPONENTE Prof.ssa Simona Negruzzo





COMPONENTE Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

*Handwritten signature*

*Handwritten initials*

## ALLEGATO 1)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

#### 1) **CANDIDATO:** Dott. Guillaume Alonge

Nato a \_\_\_\_\_ . Sul piano dell'attività didattica il candidato mostra una rilevante continuità così in ambito nazionale che internazionale. Ugualmente può dirsi della sua attività di ricerca e di partecipazione a gruppi di ricerca, che ne definiscono una sicura dimensione internazionale. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale di Storia Moderna.

#### Giudizi individuali

##### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Attualmente *Attaché temporaire d'enseignement* presso l'Università di Aix-Marseille, il candidato mostra una continua attività didattica presso centri universitari e di ricerca internazionali. Questa dimensione si conferma anche nelle ripetute partecipazioni a gruppi di ricerca e a convegni internazionali. Possiede, inoltre, la qualifica francese di *Maître de conférence*, mentre in Italia ha conseguito l'ASN di seconda fascia nel SSD Storia Moderna. Le sue pubblicazioni riflettono una produzione essenzialmente dedicata a temi relativi alla storia religiosa del secolo XVI, nelle quali presenta continuità di indagine e capacità di progressivi approfondimenti. Il giudizio è dichiaratamente positivo e se ne propone l'ammissione alla prova orale.

##### Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato, attualmente ATER (*Attaché temporaire d'enseignement et de recherche*) presso l'Università di Aix-Marseille, ha conseguito il dottorato in cotutela tra l'Istituto di Scienze Umane e Sociali/ Scuola Normale Superiore e l'EHESS di Parigi. Essendosi formato tra Italia e Svizzera, ha svolto attività didattica e seminariale in lingua francese presso atenei svizzeri (Ginevra, Neuchâtel), francesi (Parigi) e italiani (Torino). Nell'ambito della ricerca internazionale ha esperienza sia per impegno personale che di partecipazione a gruppi (relazioni a 18 convegni nazionali e internazionali). Come relatore, è intervenuto a vari convegni e seminari sia in Italia che all'estero. Ha ottenuto due premi alla ricerca, la qualifica francese di *maître de conférence*, e l'ASN di II fascia per Storia moderna. Presenta 12 pubblicazioni (2 monografie, 6 contributi in rivista e 4 contributi in volumi miscelanei), tutti attinenti al settore concorsuale M/STO-02. L'insieme della sua produzione scientifica, dove affronta tematiche inerenti la politica, la cultura letteraria, la crisi religiosa, l'evangelismo italiano e francese, l'ars diplomatica, dimostra continuità e consistenza. Non presenta lettere di referenza. Ai fini della presente selezione il giudizio è molto buono.

##### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato in Storia presso l'Università di Torino nel 2009, nel 2013 ha conseguito il Dottorato di ricerca in Storia presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, all'interno del programma di dottorato europeo in cotutela con l'EHESS di Parigi. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di II in Storia moderna. Ha usufruito di borse di studio e di assegni di ricerca a partire dal 2013 fino al 2016 per conto della Scuola Normale Superiore di Pisa, per l'Institut d'Historie de la Réformation de Genève, per conto della Fondazione Giorgio Cini di Venezia e per la Fondazione Luigi Einaudi di Torino; è stato inoltre nel periodo 2017-2018 attaché

NTK

NTK

temporaire d'enseignement et de recherche presso l'Università di Aix-Marseille. E' cultore della materia in Storia moderna e in Metodologia della ricerca storica presso il Dipartimento di Studi storici dell'Università di Torino. Ha collaborato al progetto FNS (Svizzera). Ha tenuto insegnamenti, pari a 114 cfu, all'Université de Aix-Marseille, all'Université de Neuchâtel e all'Université Paris Diderot. Ha conseguito due premi: da parte dell'Unione Industriale di Torino e dall'Università di Torino. Ha tenuto relazioni a 18 convegni internazionali e nazionali. Presenta 12 pubblicazioni relative alla storia della diplomazia e alla storia religiosa nel XVI secolo, tra le quali si distinguono 2 monografie, 6 contributi in rivista e 4 contributi in volume miscelaneo, tutte attinenti al settore concorsuale M/STO-02.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

#### Giudizio collegiale

Il suo curriculum scientifico e le sue pubblicazioni, a partire dalle due monografie, ne confermano la qualità di studioso, particolarmente rivolto a temi della vita religiosa nel XVI secolo, ma anche della storia della diplomazia. Il giudizio della Commissione è, dunque molto buono.

#### 2) **CANDIDATO: Dott. Marco Battistoni**

Nato a ..... Il candidato mostra di aver avuto alcune esperienze didattiche nell'ambito del SSD M-STO/02 e di aver partecipato ad attività di ricerca nazionali. La sua maturità scientifica è dimostrata dal conseguimento dell'ASN per la II fascia, settore concorsuale 11/A2 Storia moderna.

#### Giudizi individuali

##### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Il candidato mostra di aver avuto alcune esperienze didattiche nell'ambito del SSD M-STO/02 e di aver partecipato, come assegnista di ricerca e con contratti di collaborazione, ad attività di ricerca nazionali. Nel 2018 ha ottenuto l'ASN per la II fascia, settore concorsuale di Storia moderna. Dalle sue pubblicazioni, e in particolare dalle tre pubblicazioni che egli presenta, si evince una continua attività di ricerca, sia pure fortemente legata a temi relativi al territorio piemontese in età moderna: sistemi educativi, religiosità e conflitti giurisdizionali. Il giudizio può dirsi discreto e lo si ritiene ammissibile alla prova orale.

##### Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato ha conseguito nel 1998 il titolo dottorale presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Nel 2018 ha ottenuto l'ASN per la II fascia nel settore concorsuale 11/A2 Storia moderna. Cultore della materia per alcuni anni presso le università del Piemonte Orientale e di Torino, ha svolto alcune esperienze didattiche nell'ambito della modernistica. E' stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Udine, di due borse di studio post-dottorato e di alcuni contratti di collaborazione alla ricerca presso atenei e centri di ricerca italiani. E' membro di due centri di ricerca di ambito nazionale. Ha partecipato a 11 alcuni convegni scientifici nazionali e internazionali. Il candidato presenta 12 pubblicazioni (3 monografie, 4 contributi in rivista e 5 contributi in volumi miscelanei), tutte coerenti al settore concorsuale M/STO-02. I suoi temi di ricerca riguardano fondamentalmente il territorio piemontese in antico regime, i sistemi

ML

SN

scolastici, i conflitti giurisdizionali e le forme di religiosità negli Stati sabaudi del Settecento. Non presenta lettere di referenza. Ai fini della presente selezione il giudizio è più che discreto.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato nel 1992 in Lettere, indirizzo Moderno, curriculum Scienze Storiche presso l'Università degli Studi di Torino, nel 1998 ha conseguito il Dottorato di ricerca in Storia sociale europea presso l'Università degli Studi di Venezia. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di II in Storia moderna. E' stato cultore della materia in Storia moderna presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale e presso l'Università degli Studi di Torino. Ha ottenuto per un assegno di ricerca biennale dall'Università di Udine e una borsa di studio della durata di 5 mesi dall'Università degli Studi del Piemonte Orientale. Ha collaborato a diversi gruppi di ricerca (PRIN, CRESO, Schedario Storico Territoriale dei Comuni Piemontesi, Dizionario Biografico degli Italiani. E' membro del Centro Interuniversitario di Storia territoriale. Il candidato è intervenuto a 11 convegni internazionali e nazionali. Egli presenta 12 pubblicazioni tutte attinenti al settore concorsuale M/STO-02, perlopiù dedicate alla Storia del Piemonte in antico regime, tra le quali si distinguono tre monografie, 4 contributi in rivista e 5 contributi contenuti in volumi miscelanei, tutte attinenti al settore concorsuale M/STO-02.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale

Le pubblicazioni inviate per questa procedura denotano una costante attività di ricerca, centrata principalmente su tematiche inerenti l'ambito piemontese e sabauda. All'unanimità la commissione si pronuncia per un giudizio discreto.

**3) CANDIDATA: Dott.ssa Giulia Bonazza**

Nata a ..... Laureata nel 2012 in Storia presso l'Università di Bologna con una tesi in co-tutela con l'Université Paris Diderot. Nel 2016 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia sociale presso l'Università di Venezia-EHESS-CIRESC. Ha svolto una discreta attività didattica e di ricerca presso istituti internazionali. E' intervenuta come relatrice a un accettabile numero di congressi nazionali e internazionali, risulta però limitata nell'esperienza di organizzazione di gruppi di ricerca e di convegni.

Giudizi individuali

Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

La candidata, laureatasi nel 2012 presso l'Università Bologna, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2016 presso l'Università di Venezia. Successivamente ha ottenuto borse di studio presso l'Istituto Universitario Europeo di Firenze e l'Istituto storico germanico di Roma, svolgendo anche, in altre sedi, esperienze di attività didattica, sia pur circoscritte. Le pubblicazioni presentate fanno riferimento al suo lavoro di Tesi dottorale sulla storia della schiavitù e dell'abolizionismo, come pure i contributi in rivista, adottando generalmente una prospettiva di età contemporanea. Si giudica non sufficiente il livello di maturazione scientifico-didattica e se ne propone la inammissibilità alla prova orale.

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

MS  
CS

La candidata ha conseguito nel 2016 il titolo congiunto di dottore di ricerca tra l'Università Ca' Foscari di Venezia e l'EHESS di Parigi. Ha ottenuto borse di studio presso il Collegio d'Europa di Natolin in Polonia e presso altri istituti stranieri di cultura presenti in Italia (EUI di Fiesole, DHI di Roma). Ha svolto una discreta attività didattica e seminariale specie presso l'Istituto Universitario Europeo, alla Humboldt University di Berlino e l'Università della Antilles-Martinique. E' intervenuta come relatrice a un accettabile numero di congressi nazionali e internazionali, in diversi paesi europei e nell'America del Nord (15 relazioni in convegni, di cui ne ha organizzati due). Le 9 pubblicazioni che la candidata presenta sono dedicate alla storia della schiavitù e dell'abolizionismo (la tesi di dottorato e un volume tratto di essa, 6 contributi in rivista, di cui due recensioni, e una curatela). In generale, le pubblicazioni rientrano nel settore concorsuale M/STO-02. Presenta la lettera di referenza del Prof. de Almeida Mendes. La valutazione complessiva dei titoli è sufficiente.

#### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

La candidata si è laureata nel 2012 in Storia presso l'Università di Bologna con una tesi in cotutela con l'Université Paris Diderot. Nel 2016 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia sociale presso l'Università di Venezia-EHESS-CIRESC. Ha ottenuto borse di studio per il periodo di due anni dall'Istituto Universitario Europeo di Fiesole e dall'Istituto Storico Germanico di Roma. Collabora a 2 gruppi di ricerca (ELHN, Lavoro libero e non libero di cui è coordinatrice). Ha tenuto diverse lezioni in qualità di professore invitato e 15 relazioni a convegni internazionali e nazionali dei quali 2 stati da lei organizzati.

La candidata presenta 9 pubblicazioni dedicata alla storia della schiavitù e dell'abolizionismo: la tesi di dottorato e un volume esito di essa, 6 contributi in rivista (dei quali due sono recensioni a volumi) e una curatela di cui ha firmato un'introduzione insieme ad un altro collega. In gran parte le pubblicazioni presentate sono attinenti al settore concorsuale M/STO-02.

La candidata allega una lettera di referenza (de Almeida Mendes).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

#### Giudizio collegiale

La candidata risulta solida nelle tematiche relative alla schiavitù e all'abolizionismo, presenta tuttavia una serie di prodotti che riprendono unicamente i contenuti della monografia, derivata dalla tesi di dottorato. Per questi motivi la candidata risulta sufficiente ai fini di questa valutazione.

#### 4) CANDIDATO: Dott. Gian Luca D'Errico

Nato a \_\_\_\_\_ Il candidato presenta una significativa attività didattica, svolta in prevalente ambito nazionale, e una attività in gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali. Efficace appare anche la sua presenza a convegni nazionali e internazionali che ne rafforzano il profilo di studioso. Ha conseguito, altresì, l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore di Storia Moderna.

#### Giudizi individuali

#### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

5765

18

Laureato in Storia presso l'Università di Bologna nel 2002 e Dottore di ricerca in Studi religiosi presso la medesima Università nel 2009, il candidato presenta una lunga e convincente esperienza didattica sia presso la stessa Università di Bologna sia presso l'Università di Bielefeld. E' stato anche ricercatore presso il Max Planck Institute di Francoforte, ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca internazionali e ha conseguito l'ASN di II fascia per il settore concorsuale di Storia Moderna. Le sue pubblicazioni, e in particolare la monografia e la impegnativa edizione di fonti, mostrano un'ampiamente soddisfacente maturazione della sua figura di studioso. Se ne propone l'ammissione alla prova orale.

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato, addottoratosi all'Università di Bologna nel 2009, è stato borsista e assegnista di ricerca presso l'Università di Bielefeld, il Max Planck Institute di Francoforte e la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha conseguito l'ASN di II fascia per il settore concorsuale 11/A2 Storia moderna. Ha svolto attività didattiche in Italia e all'estero (Bologna, Bielefeld), ha maturato esperienze di ricerca collaborando a iniziative scientifiche ed editoriali in ambito nazionale e internazionale, e partecipato a vari convegni e seminari in Italia e all'estero (19), non senza responsabilità organizzative, come per convegno su Lodovico Marracci. Le 12 pubblicazioni qui presentate (1 monografia, 1 testo di edizioni di fonti, 1 articolo in rivista, 5 contributi in volume, 3 voci enciclopediche e 1 testo tradotto dall'inglese all'italiano) rientrano pienamente nel settore concorsuale M/STO-02. La sua produzione scientifica, imperniandosi sugli studi sul dissenso religioso, l'istituzione inquisitoriale e le forme di disciplinamento sociale, si mostra nella continuità e coerenza del percorso svolto. Presenta la lettera di referenza del Prof. Wolf. In vista della presente selezione il giudizio è più che buono.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato in Storia presso l'Università di Bologna nel 2002. Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Studi religiosi presso l'Università di Bologna e a partire da quell'anno è stato nominato cultore della materia in Storia moderna. Ha ottenuto, dal 2009 al 2013, diversi contratti di attività di supporto alla didattica per il corso di Antropologia, religioni, civiltà orientali dell'Università di Bologna. Ha inoltre tenuto, nell'anno accademico 2015/16 un corso di Storia del Cristianesimo (12 cfu), e fellowship presso l'Università di Bielefeld (51 ore complessive tra il 2015 e il 2018). A partire dal 2014 fino al 2018, ha ottenuto 3 assegni di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha collaborato a diversi progetti (direttore Hubert Wolf di Münster; Max Planck Institute di Franckfurt am Main). Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/A2. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca (Münster, Scuola Normale Superiore di Pisa) e organizzato un convegno (dedicato a Ludovico Marracci). Ha inoltre partecipato a 19 convegni internazionali e nazionali. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, dedicate alla storia dell'Inquisizione, tra le quali 1 monografia, 1 corposo lavoro di edizione di fonte, 1 contributo in rivista, 5 contributi in volume (1 dei quali inserito in un volume da lui curato), 3 voci di enciclopedia e la traduzione di un volume dall'inglese all'italiano. Tutte le pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02.

Viene presentata dal candidato una lettera di referenza (Wolf).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale





Tra le sue pubblicazioni si raccomandano una monografia e un robusto lavoro di edizione di fonti, nel quadro più generale di una produzione scientifica attenta in modo particolare ai temi del dissenso religioso e dell'Inquisizione in età moderna. La Commissione esprime collegialmente un giudizio buono.

5) **CANDIDATO: Dott. Patrizio Foresta**

Nato a \_\_\_\_\_ il candidato può vantare una rilevante attività di ricerca in ambito internazionale e una costante partecipazione a convegni sia nazionali che internazionali. Largamente soddisfacente è anche la sua esperienza didattica, anch'essa segnata da esperienze di carattere internazionale. Ha conseguito nel 2014 l'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale Storia Moderna.

Giudizi individuali

Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Il candidato mostra una vasta esperienza in centri di ricerca internazionali, nonché una significativa esperienza didattica in particolare come *guest professor* presso l'Università di Modena-Reggio Emilia per sette semestri dal 2014 al 2017. Nel 2014 ha anche conseguito l'ASN per il settore concorsuale Storia Moderna. È inserito in numerosi progetti di ricerca internazionali e ha partecipato con continuità e frequenza a convegni internazionali e nazionali. Le sue pubblicazioni, a partire dalla sua Tesi di dottorato, toccano quasi esclusivamente temi filosofici e teologici relativi all'età della Riforma. Se ne ricava un giudizio sicuramente positivo e se ne propone l'ammissione alla prova orale

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato ha conseguito nel 2009 il dottorato di ricerca presso l'Università J.W. Goethe di Francoforte, seguito nel 2012 dal perfezionamento in Scienze religiose presso l'Alta scuola europea di scienze religiose di Bologna. Ha usufruito di un contratto di ricerca triennale alla J.W. Goethe Universität di Frankfurt am Main (2005-2008) e di più borse semestrali e trimestrali presso istituzioni di ricerca tedesche (l'Università di Erfurt, l'August Bibliothek di Wolfenbüttel, la Schulze-Fielitz Stiftung di Berlino). Nel 2014 conseguito l'ASN di II fascia per il SSD M-ST0/02 e nel 2017 nel settore concorsuale 11A/4 Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose. Nel 2014 è stato membro del *Canisius Project* tra istituti di ricerca di Amsterdam, Roma e Monaco. Ha organizzato e partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Docente di ruolo di filosofia storia nei licei, dal 2012 al 2017 è stato ricercatore presso la FSCIRE di Bologna, mentre dal 2014 è cultore della materia e svolge funzioni di *guest professor (Italian Culture)*, per l'Università di Modena-Reggio Emilia, maturando ampia esperienza didattica anche nella modernistica. Il candidato presenta 12 pubblicazioni (1 monografia, 4 articoli in rivista e 7 contributi in volumi). La storia dell'età della Riforma è al centro dei suoi interessi, con attenzione ai grandi protagonisti come Lutero e il gesuita Pietro Canisio. Non presenta lettere di referenza. Ai fini di questa selezione il giudizio è molto buono.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato nel 1999 presso la Facoltà di Lettere e filosofia dell'Università "La Sapienza" di Roma. Dopo essere stato per 6 mesi borsista dell'Istituto di Storia d'Europa di Mainz,

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.

borsista dell'Istituto storico italo-germanico di Trento, dell'Istituto di studi rinascimentali di Ferrara, dell'Università di Erfurt, dell'August Bibliothek di Wolfenbüttel, della Schulze-Fielitz Stiftung di Berlino, nel 2009 ha ottenuto il dottorato dalla J.W. Goethe Universität di Frankfurt am Main e nel 2012 ha discusso la sua tesi di perfezionamento presso l'Alta scuola europea di scienze religiose Giuseppe Alberigo di Bologna. Dal 2012 al 2017 è stato ricercatore a tempo determinato presso la Fondazione per le scienze religiose di Bologna. Dal 2014 è cultore della materia in storia moderna presso il Dipartimento di educazione e scienze umane dell'Università di Modena/Reggio e quell'anno ha tenuto un modulo di insegnamento in storia moderna presso la medesima Università. Dal 2014 risulta guest professor del corso di Italian Culture per l'University Studies Abroad Consortium / Università di Modena-Reggio Emilia per 7 semestri fino al 2017. Il candidato è inserito in 5 progetti internazionali, dal 2014 al 2017 ha diretto la Biblioteca Giuseppe Dossetti presso la Fondazione per le scienze religiose di Bologna, ha organizzato diversi convegni e seminari internazionali e ha partecipato alla redazione di 4 opere collettanee. Ha partecipato a 64 convegni internazionali, nazionali e seminari. Nel 2014 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/A2 – storia moderna. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, dedicate alla storia della Riforma protestante, di cui una monografia, 4 contributi in rivista e 7 contributi contenuti all'interno di volumi. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

#### Giudizio collegiale

La soddisfacente attività di ricerca e di didattica, unita alle sue pubblicazioni, riferibili essenzialmente a studi sull'età della Riforma, ne rivelano una apprezzabile qualità di studioso. All'unanimità la Commissione lo giudica molto buono.

#### 6) CANDIDATO: Dott. Antonio Gerace

Nato a \_\_\_\_\_ . Gli studi e i perfezionamenti ottenuti, configurano il profilo di uno studioso che sta avviando il suo percorso. Significative si mostrano le sue esperienze di ricerca anche in ambito internazionale, scarsa invece risulta la sua esperienza didattica.

#### Giudizi individuali

##### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Laureato in Scienze filosofiche nel 2013 presso l'Università di Torino, il candidato ha ottenuto il diploma di perfezionamento in Scienze religiose presso la FSCIRE nel 2017. Significative si mostrano le sue esperienze di ricerca anche in ambito internazionale, scarsa invece risulta la sua esperienza didattica. Le sue pubblicazioni, a partire dalla Tesi di dottorato, riguardano ambiti problematici relativi alla Riforma protestante, affrontati con impegno e con prevalente tematizzazione filosofica. Nel complesso il suo profilo appare non ancora pienamente maturo e se ne propone la non ammissione alla prova orale

##### Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato, Junior fellow presso la FSCIRE di Bologna, ha conseguito nel 2017 il dottorato di ricerca presso l'Università Cattolica di Lovanio e il perfezionamento presso la FSCIRE di Bologna. Ha ottenuto una borsa di studio dal FWO ed è stato *postdoctoral researcher* a Lovanio. Di formazione italo-belga, ha organizzato e partecipato a diversi convegni nazionali e



internazionali, da cui sono scaturite alcune pubblicazioni significative. Ha partecipato a 3 progetti di ricerca, a 12 convegni internazionali, di cui ne ha organizzati 3. Il candidato presenta 12 pubblicazioni (la tesi di dottorato, 6 articoli in rivista, 4 contributi in volumi miscelanei, 1 voce di enciclopedia). Gli argomenti di ricerca riguardano il pensiero filosofico e le speculazioni teologiche dell'età delle Riforme. Le pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02. Presenta tre lettere di referenza dei Proff. Soen, François e Mazour-Matusevich. Il giudizio complessivo sul candidato è sufficiente.

#### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato nel 2013 in Scienze filosofiche presso l'Università degli Studi di Torino. Nel 2017 ha conseguito il diploma di perfezionamento in Scienze religiose presso la Fscire in cotutela con la KU Leuven e sempre in quell'anno ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Religious Studies presso la KU Leuven. Nel 2015 ha ottenuto una borsa di studio di tre mesi dal FWO e nell'a.a. 2017/2018 è stato postdoctoral researcher presso la Faculty of Theology and Religious Studies della KU Leuven e attualmente è junior fellow presso la Fondazione per le scienze religiose di Bologna. E' stato contitolare di un corso da 4 cfu presso la KU Leuven. Ha partecipato a 3 progetti di ricerca promossi dalla KU Leuven, ha organizzato 3 conferenze internazionali e ha partecipato a 12 conferenze internazionali. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, dedicate alla storia del pensiero filosofico della Riforma protestante, tra le quali la tesi di dottorato, 6 contributi in rivista, 4 contributi contenuti in volumi miscelanei (di cui uno con altro autore la cui titolarità del contributo non è distinguibile all'interno del testo) e una voce di enciclopedia. Le pubblicazioni risultano in parte attinenti al settore concorsuale M/STO-02, sconfinando sovente nell'ambito filosofico.

Il candidato allega alla domanda tre lettere di referenza (Mazour-Matusevich, Soen, Wim). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

#### Giudizio collegiale

La tesi di dottorato e le pubblicazioni qui allegate ai fini della presente selezione, hanno carattere di originalità, intrecciando tematiche relative alle riforme religiose del Cinquecento, con un taglio prevalentemente filosofico-teologico. Nel complesso il suo profilo scientifico non ha ancora raggiunto la piena maturità, pertanto il giudizio espresso dalla commissione è sufficiente.

#### 7) CANDIDATO: Dott. Roberto Ibba

Nato a

Il candidato si è laureato nel 2008 presso l'Università di Cagliari dove ha anche svolto il dottorato di ricerca. Ha al suo attivo diverse esperienze di ricerca maturate in istituzioni ed enti di carattere regionale.

#### Giudizi individuali

#### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Il candidato è laureato nel 2008 in Scienze politiche presso l'Università di Cagliari e Dottore di ricerca in Storia moderna e contemporanea nel 2013 presso la medesima Università. Assai scarsa appare la sua attività didattica e le esperienze di ricerca si inquadrano in una dimensione prettamente regionale e nazionale. Le sue pubblicazioni, tra le quali una monografia attribuibile



per i 2/3 al candidato, sono rivolte prevalentemente alla valorizzazione del patrimonio territoriale e storico-artistico sardo. Se ne propone la non ammissione alla prova orale.

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato ha ottenuto nel 2013 il titolo dottorale presso l'Università di Cagliari. Ricercatore presso la Regione autonoma della Sardegna dal 2010 al 2012, dal 2013 fino al 2018 ha goduto di borse di studio presso l'Università di Cagliari e l'Istituto Alcide Cervi – Biblioteca Emilio Sereni di Gattatico. Per un quadriennio (2012-2016) ha diretto il Centro Studi e Ricerche sulla storia del Parte Montis, collaborando a 6 gruppi di ricerca dell'Università di Cagliari Cultore della materia e tutor, attesta una limitata esperienza didattica nell'ambito della modernistica. Ha partecipato come relatore a 22 convegni nazionali e internazionali, con una produzione scientifica. Tutte le 12 pubblicazioni (1 monografia firmata insieme ad altro autore, di cui 2/3 dell'opera sono attribuibili al candidato; 2 articoli in rivista, 8 contributi in volumi miscelanei e una curatela con un saggio di cui è autore) risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02. I suoi interessi di ricerca appaiono orientati verso la valorizzazione della salvaguardia del territorio e del patrimonio storico-artistico, specialmente sardo. Non presenta lettere di referenza. Il giudizio complessivo ai fini di questa procedura è sufficiente.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato nel 2008 in Scienze politiche presso l'Università di Cagliari e nel 2013 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Storia moderna e contemporanea presso l'Università di Cagliari. Dal 2010 al 2012 è stato ricercatore presso la Regione autonoma della Sardegna e a partire dal 2013, fino al 2018, ha beneficiato di borse di studio presso vari Dipartimenti dell'Università di Cagliari. Ha inoltre usufruito di una borsa di studio annuale erogata dall'Istituto Alcide Cervi – Biblioteca Emilio Sereni di Gattatico. Ha diretto per 4 anni (2012-2016) il Centro Studi e Ricerche sulla storia del Parte Montis e ha collaborato a 6 gruppi di ricerca interni all'Università di Cagliari. Ha partecipato a 22 convegni nazionali e internazionali.

Ha svolto la mansione di tutor didattico e dal 2014 è cultore della materia in Storia delle dottrine politiche e Storia contemporanea. Il candidato presenta in totale 12 pubblicazioni dedicate alla storia della Sardegna in epoca moderna delle quali 1 monografia firmata insieme ad altro autore (di cui 2/3 dell'opera sono attribuibili al candidato); 2 contributi in rivista, 8 contributi in volume miscelaneo e una curatela nella quale è contenuto un saggio da lui firmato. Tutte le pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giudizio collegiale

Il candidato ha prodotto una serie di contributi limitati alla storia della Sardegna in epoca moderna. La monografia risulta firmata solo per una parte (2/3 del volume complessivo) e i rimanenti prodotti, tra i quali si ascrive anche una curatela, riprendono tematiche molto circoscritte alla storia locale. Il giudizio relativo al candidato è sufficiente.

8) CANDIDATO: Dott. Vincenzo Lagioia

Nato a

Laureatosi in Storia d'Europa presso l'Università di

Bologna nel 2009, nel 2013 si è addottorato in Storia presso l'Università di Bologna. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia. Titolare di un quadriennio

di assegni di ricerca di ambito modernistico, ha dimostrato buone doti organizzando e partecipando gruppi di ricerca, oltre a convegni nazionali e internazionali. Alla consistente attività didattica (nazionale e internazionale) unisce un curriculum scientifico di ottimo livello.

#### Giudizi individuali

##### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Dottore di ricerca nel 2013 presso l'Università di Bologna, il candidato ha conseguito l'ASN per la seconda fascia nel Settore concorsuale Storia Moderna. Ampia la sua esperienza didattica, sia in Italia, presso le Università di Bologna e di Verona, sia all'estero, presso l'EHESS di Marsiglia, Malaga, Ginevra, Aix-Marseille. E' inserito in sei gruppi di ricerca che ne confermano la presenza fattiva in ambiti nazionali e internazionali. Ugualmente può dirsi della sua continua partecipazione a Convegni scientifici sia in Italia che all'estero. Presenta tra le sue pubblicazioni due monografie centrati sulla storia sociale, di genere e della famiglia, tra XVIII e XIX secolo. Il giudizio è eccellente e se ne propone l'ammissione alla prova orale

##### Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato si è addottorato nel 2013 presso l'Università di Bologna, dopo aver acquisito nel 2007 la licenza presso la Facoltà Teologica dell'Emilia-Romagna. Ha conseguito l'ASN nel 2018 di II fascia per il settore concorsuale 11/A2 Storia moderna. Cultore della materia e tutor didattico per un laboratorio di Storia moderna (2018/19) nell'Università di Bologna, dopo un biennio di titolarità di due moduli di Storia, dal 2015 è assegnista di ricerca presso il DiSCI nell'ateneo bolognese. Professore invitato per un triennio presso la Facoltà Teologica dell'Emilia-Romagna, ha tenuto lezioni presso l'Università di Verona, lo Studio Filosofico Domenicano di Bologna, l'EHESS di Marsiglia, le università di Malaga, di Ginevra e di Aix-Marseille. Il candidato collabora con enti e istituzioni italiane e straniere (Francia, Svizzera e Spagna), dove risulta inserito in 6 gruppi di ricerca. Si è impegnato nell'organizzazione di convegni (7) intervenendo come relatore ad altri 20 convegni nazionali e internazionali. Il candidato presenta 12 pubblicazioni (2 monografie, 5 articoli in rivista e 5 contributi contenuti in volumi collettanei), ben congruenti al settore concorsuale M/STO-02. I suoi temi di ricerca sono centrati sulla storia sociale, di genere e della famiglia, sulla storia culturale e delle esplorazioni, privilegiando i secoli XVIII e XIX. Presenta dieci lettere di referenza dei Proff. Romagnani, Bertuzzi, Trampus, Sabbatini, Cremonini, Fiorelli, Marin, Reuff, Boutier e Ramos Palomo. Per le finalità della presente selezione il giudizio è molto buono.

##### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato in Storia d'Europa presso l'Università di Bologna nel 2009. Nel 2013 ha conseguito il grado di dottore di ricerca in Storia presso l'Università di Bologna. E' altresì in possesso della licenza in Storia della Teologia acquisita nel 2007 presso la Facoltà Teologica dell'Emilia-Romagna. E' in possesso del titolo di cultore della materia e in qualità di tutor didattico ha tenuto un laboratorio di Storia moderna nell'anno accademico 2018/19. Dal 2015 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna. Per due anni ha tenuto, in qualità di professore a contratto, gli insegnamenti su due moduli di Storia (12 cfu) presso il Corso di laurea in Storia della medesima Università. Per 3 anni è stato professore invitato presso la Facoltà Teologica dell'Emilia Romagna, oltre ad aver tenuto lezioni presso l'Università di Verona, lo Studio Filosofico Domenicano di Bologna, l'EHESS di Marsiglia, il

5911  
28

Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne di Bologna, l'Università di Malaga, il Dipartimento di Lingua e Letteratura francesi della Facoltà di Lettere di Ginevra e l'Università di Aix-Marseille. Il candidato risulta inserito in 6 gruppi di ricerca (Alma Gender - Università di Bologna, Università di Ginevra, SIEFAR, SEIM, Grupo de investigaciones historica andaluzas e Archivo per la memoria e la scrittura delle donne). Il candidato risulta organizzatore di 7 convegni internazionali e nazionali, oltre ad aver partecipato ad altri 20 convegni internazionali e nazionali. Nel 2018 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/A2 – storia moderna. Il candidato presenta 12 pubblicazioni relative alla storia delle donne e della famiglia, alla storia culturale e alla storia delle esplorazioni. Tra queste pubblicazioni si distinguono 2 monografie, 5 contributi in rivista e 5 contributi contenuti all'interno di volumi collettanei. Tutte le pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02.

Il candidato allega alla domanda 10 lettere di referenza (Bertuzzi, Boutier, Cremonini, Riva, Fiorelli, Leon Vegas, Marin, Romagnani, Rueff, Sabbatini, Trampus).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

#### Giudizio collegiale

Il candidato dimostra una non comune padronanza delle fonti documentarie pertinenti alla storia di genere, alla storia religiosa, alla storia della famiglia e alla storia delle esplorazioni geografiche. Due consistenti monografie testimoniano l'approfondita conoscenza di tali argomenti e sono assai apprezzabili anche gli altri lavori presentati ai fini di questa selezione comparativa. Il giudizio complessivo è molto buono.

#### 9) CANDIDATO: Dott. Marco Manfredi

Nato a

Il candidato dimostra una solida preparazione, consapevolezza e maturità scientifica attestata dall'idoneità alla II fascia conseguita nel settore disciplinare di Storia Moderna.

#### Giudizi individuali

##### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Il candidato ha conseguito nel 2005 il Dottorato in Storia e Sociologia della Modernità, perfezionandosi successivamente presso la scuola Sant'Anna di Pisa. Ha svolto una significata attività didattica in Storia contemporanea a partire dal 2002 e dal 2019 è tutor didattico presso il Dipartimento delle Arti della Università di Bologna, Nel 2018 ha conseguito l'ASN di seconda fascia nel settore concorsuale di Storia Moderna. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali e nazionali e le sue pubblicazioni toccano temi relativi alla storia toscana del secolo XIX, tra età moderna e contemporanea. Se ne propone l'ammissione alla prova orale

##### Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato, che dal 2019 è vice-direttore dell'Istoreco di Livorno, ha conseguito nel 2005 il dottorato perfezionandosi presso la scuola Sant'Anna di Pisa. Per un biennio (2007-2009) è stato titolare di borsa post-dottorato presso il l'Università di Pisa. Dal 2002 ha tenuto 9 moduli (3/4 cfu ciascuno) di Storia Contemporanea presso l'Università di Pisa, mentre dal 2019 è tutor didattico presso il Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna mostrando esperienza

didattica. Nel 2018 ha conseguito l'ASN in per la II fascia in Storia moderna. Ha partecipato a 33 convegni nazionali e internazionali dei quali 5 organizzati da lui. Ha altresì collaborato con il Gabinetto Scientifico Letterario Viesseux di Firenze. Egli presenta 12 pubblicazioni (1 monografia, 4 articoli in rivista, 6 contributi in volumi miscelanei e 1 voce di enciclopedia) che solo in parte risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02, più orientate all'epoca ottocentesca e contemporanea. L'ambito delle sue ricerche ruota intorno storia toscana del XIX secolo. Presenta due lettere di referenza dei Proff. Greco e Villani. Ai fini della presente selezione il giudizio è più che discreto.

#### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato nel 2001 si è laureato in Scienza Politiche presso l'Università di Pisa. Nel 2005 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia e Sociologia della Modernità presso l'Università di Pisa dopo aver anche frequentato, tra il 2001 e il 2002, la Scuola Superiore di Studi Universitario e di Perfezionamento Sant'Anna di Pisa. Per due anni (2007-2009) è risultato titolare di borsa di studio post-doc presso il Dipartimento di Scienze della Politica dell'Università di Pisa. Dal 2019 è tutor didattico presso il Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna e dal 2002 ha tenuto 9 moduli (3/4 cfu ciascuno) di Storia Contemporanea presso l'Università di Pisa. Il candidato dal 2019 è vice-direttore dell'Istoreco di Livorno e ha partecipato a 33 convegni nazionali e internazionali dei quali 5 da lui organizzati. Egli ha inoltre collaborato con il Gabinetto Scientifico Letterario Viesseux di Firenze. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia in Storia moderna. Il candidato presenta 12 pubblicazioni incentrate sulla storia toscana del XIX secolo, tra i quali si distinguono 1 monografia, 4 contributi in rivista, 6 contributi contenuti in volumi miscelanei e 1 voce di enciclopedia. Solo una parte delle pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02, sconfinando spesso nell'ambito contemporaneo.

Il candidato allega alla domanda 2 lettere di referenza (Greco, Villani).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

#### Giudizio collegiale

I suoi titoli didattici, come pure la produzione scientifica presentata ai fini di questa procedura, sono a cavallo tra l'età moderna e quella contemporanea, con attenzione alla storia delle istituzioni. Il giudizio generale della commissione è discreto.

#### **10) CANDIDATO: Dott. Nikolaos Mavropoulos**

Nato a . Laureato nel 2013 presso l'University of Thessaloniki e addottoratosi nel 2018 presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Manca di attività di ricerca supplementare a quella svolta nel corso del dottorato e manca altresì di attività organizzativa e didattica.

#### Giudizi individuali

#### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Il candidato si è laureato nel 2013 in Modern and Contemporary Greek and Universal History presso l'Aristotele University di Salonicco. Nel 2018 ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma con un lavoro comparativo sull'espansionismo giapponese in

MTC  
S

Asia e quello italiano in Africa. Non risulta documentata attività didattica, mentre presenta una partecipazione a iniziative e gruppi di ricerca internazionali. Le sue pubblicazioni risultano, nella generalità, attinenti piuttosto a problemi dell'età contemporanea. Il giudizio è di non ammissibilità alla prova orale

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato ha conseguito nel 2018 il dottorato di ricerca presso L'Università La Sapienza di Roma, svolgendo uno studio comparativo dell'espansionismo giapponese in Asia con quello italiano in Africa dal XIX al XX secolo, documentandosi presso archivi italiani, greci e inglesi. Non ha maturato esperienza didattica, mentre risulta membro di alcune associazioni scientifico-culturali nazionali e internazionali. Presenta due lettere di referenza dei Proff. Kobayashi e Manta. Il candidato presenta 2 pubblicazioni (1 contributo in rivista e 1 contributo in miscellanea in corso di stampa), relative alla storia del colonialismo nel corso del XIX secolo e alla storia militare. profilo scientifico del candidato e la sua limitata produzione scientifica, non rientrano pienamente entro i parametri del settore scientifico-disciplinare M-STO/02. Ai fini della presente selezione il giudizio è insufficiente.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato si è laureato nel 2013 in Modern and Contemporary Greek and Universal History presso l'Aristotele University of Thessaloniki e nel 2018 ha conseguito l'European History PhD presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Il candidato presenta 2 pubblicazioni, relative alla storia del colonialismo nel corso del XIX secolo e alla storia militare, delle quali 1 contributo in rivista e 1 contributo in miscellanea in corso di stampa. La pubblicazione presentata risulta solo in parte attinente al settore concorsuale M/STO-02.

Il candidato allega alla domanda 2 lettere di referenza (Kobayashi, Manta).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, insufficiente.

Giudizio collegiale

L'unico prodotto presentato, utile ai fini della valutazione, verte sulla storia del colonialismo nel corso del XIX secolo. Il giudizio complessivo sulla sua attività scientifica risulta pertanto non sufficiente.

**11) CANDIDATO: Dott. Giuseppe Mrozek Eliszeynski**

Nato a \_\_\_\_\_ . Il candidato attesta un'accurata preparazione e consapevolezza storiografica, unitamente a una maturità scientifica sancita dall'idoneità alla II fascia nel settore concorsuale 11/A2 Storia Moderna.

Giudizi individuali

Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Chieti-Pescara. In precedenza è stato assegnista dal 2012 al 2014 presso l'Università di Teramo e negli anni 2015-2016 è stato borsista presso la Società Napoletana di Storia patria. Nel 2018 ha conseguito l'ASN per la seconda fascia nel settore concorsuale di Storia Moderna. Presenta una significativa esperienza di collaborazione con istituzioni nazionali e internazionali, ma non mostra



svolgimento apprezzabile di attività didattica. Le sue pubblicazioni, tra le quali due monografie e otto contributi in rivista, sono relative alla storia della Spagna e del Regno di Napoli tra XVI e XVII secolo. Se ne propone l'ammissione alla prova orale

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato, attualmente assegnista presso l'Università di Chieti-Pescara, ha ottenuto nel 2012 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Roma Tre. Già assegnista dal 2012 al 2014 presso l'Università degli Studi di Teramo, nel biennio 2015-2016 è stato borsista della Società Napoletana di Storia Patria di Napoli. risulta Cultore della materia in Storia moderna nell'Università di Teramo dal 2007 e presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara dal 2015. Ha collaborato al progetto europeo INEQ. Nel 2018 ha ottenuto l'ASN per la II fascia nel settore concorsuale 11/A2 Storia moderna. Collabora con istituzioni culturali nazionali, è intervenuto come relatore a diversi convegni nazionali e internazionali. Il candidato presenta 12 pubblicazioni (2 monografie, 8 articoli in rivista e due contributi in volumi miscellanei), tutte congruenti al settore concorsuale M/STO-02. L'ambito delle sue ricerche privilegia la storia politica e di governo della Spagna e del Regno di Napoli tra XVI e XVII secolo, con attenzione alla ricostruzione biografica, come nel caso dell'arcivescovo napoletano Ascanio Filomarino. Presenta una lettera di referenza del Prof. Benigno. Per i fini della presente selezione il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Il candidato nel 2007 si è laureato in Editoria, comunicazione multimediale e giornalismo presso l'Università degli Studi di Teramo. Nel 2012 ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia presso l'Università degli Studi di Roma Tre. Per due anni (2011-2013) ha partecipato all'azione integrata Italia-Spagna tra l'Università di Barcellona e l'Università di Teramo. Dal 2012 al 2014 è risultato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Teramo, negli anni 2015-2016 è stato borsista della Società Napoletana di Storia Patria di Napoli e dal 2017 ad oggi è assegnista presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Dal 2007 risulta cultore della materia in Storia moderna presso la Facoltà di Scienze della comunicazione dell'Università degli Studi di Teramo e dal 2015 è cultore della materia in Storia moderna presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara. Ha collaborato al progetto europeo INEQ. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia in Storia moderna. Il candidato presenta 12 pubblicazioni relative alla storia della Spagna e del Regno di Napoli tra XVI e XVII secolo. Tra queste si distinguono due monografie, 8 contributi in rivista e due contributi contenuti in volumi miscellanei. Tutte le pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02. Il candidato allega alla domanda 1 lettera di referenza (Benigno). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Giudizio collegiale

Sebbene documenti già una certa esperienza di collaborazione con istituzioni nazionali e internazionali, il candidato non risulta avere ancora una esperienza di didattica. Le sue pubblicazioni indagano fatti e protagonisti della storia della Spagna e del Regno di Napoli tra XVI e XVII secolo. Il giudizio globale della commissione è discreto.

**12) CANDIDATO: Dott. Angelo Muoio**

Nato a [redacted]. Laureato presso l'Università di Napoli Federico II nel 2013, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Pavia nel 2017. Il candidato non documenta esperienza didattica né formazione presso altre istituzioni o partecipazione a convegni.

#### Giudizi individuali

##### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Il candidato ha conseguito nel 2017 il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università di Pavia. Non mostra attività didattica e neppure significative esperienze in gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Le pubblicazioni, indicate come contributi in rivista, sono relative alla storia della Lombardia tra XVIII e XIX secolo. Non appare aver raggiunto un apprezzabile grado di maturità scientifica e se ne propone, quindi, la non ammissione alla prova orale

##### Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

Il candidato, addottoratosi nel 2017 presso l'Università di Pavia, nello stesso anno ha frequentato un master presso ICOTEA e nel 2018 un altro master nell'Accademia Italiana delle alte tecnologie. Non documenta esperienza didattica né formazione presso altre istituzioni o partecipazione a convegni. Il candidato presenta 5 pubblicazioni, tutte definite come contributi in rivista, di cui 2, al momento della domanda, in corso di stampa. Le pubblicazioni risultano solo in parte attinenti al settore concorsuale M/STO-02, ponendo attenzione alla storia della Lombardia tra XVIII e XIX secolo, delle sue amministrazioni ed élites, sconfinando anche nella storia contemporanea e delle istituzioni.

Presenta una lettera di referenza del Prof. Meriggi. Il giudizio sul candidato, ai fini della presente procedura, è sufficiente.

##### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

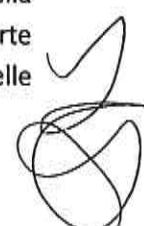
Il candidato nel 2013 si è laureato in Storia moderna e contemporanea presso l'Università di Napoli Federico II. Nel 2017 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia costituzionale e amministrativa presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, nel 2017 ha frequentato un master in Pedagogia per la scuola presso Icotea e l'anno successivo ha frequentato un altro master in Management degli archivi digitali organizzato dall'Accademia Italiana delle alte tecnologie. Il candidato presenta 5 pubblicazioni di storia della Lombardia tra XVIII e XIX secolo, tutte qualificate come contributi in rivista dei quali però 2, al momento della domanda, si presentano come in corso di stampa. Le pubblicazioni risultano solo in parte attinenti al settore concorsuale M/STO-02, sconfinando nella storia contemporanea e delle istituzioni.

Il candidato allega alla domanda 1 lettera di referenza (Meriggi).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

#### Giudizio collegiale

Il candidato presenta 5 pubblicazioni, due delle quali, al momento della presentazione della domanda, risultano in corso di stampa. Si è occupato di storia lombarda tra XVIII e XIX secolo dimostrando, pur nella limitatezza della produzione, apprezzabili doti di ricerca. Manca tuttavia di esperienza e di titoli pertanto il suo profilo non è pienamente sufficiente.



**13) CANDIDATA: Dott.ssa Milena Sabato**

Nato a \_\_\_\_\_ La candidata presenta una soddisfacente esperienza didattica in ambito nazionale. Anche le sue esperienze di ricerca e quelle di partecipazione a gruppi sono apprezzabili, mantenendosi in ambito sostanzialmente nazionale. Ha, peraltro, documentato una costante partecipazione a convegni sia nazionali che internazionali. Nel 2014 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale di Storia Moderna.

Giudizi individuali

Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Nel 2006 la candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Lecce dove 7 stata successivamente borsista e poi assegnista di ricerca dal 2007 al 2010. Documenta attività didattica significativa presso il medesimo ateneo e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e interventi a congressi internazionali. Nel 2014 e poi nel 2018 ha conseguito l'ASN per il settore concorsuale Storia Moderna. Le pubblicazioni, comprese due monografie, affrontano problemi della Terra d'Otranto in età moderna e storia della censura nel Regno di Napoli. Se ne propone l'ammissione alla prova orale

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

La candidata, dottore di ricerca presso l'Università di Lecce nel 2006, dopo un corso di perfezionamento sulla storia regionale pugliese a Lecce e un master di didattica e promozione della lingua italiana presso l'Univeristà Ca' Foscari di Venezia (2018). Borsista nell'Università di Lecce, dal 2007 al 2010 ha ottenuto un assegno di ricerca presso l'Università del Salento. Nel 2014 ha conseguito l'ASN per la II fascia per il settore concorsuale 11/A2 (Storia moderna), confermata nel 2018. La candidata è stata cultore della materia in Storia moderna dall'a.a. 2003/2004 e dal 2015 in Storia sociale presso l'Università del Salento. Ha una buona esperienza didattica avendo tenuto dal 2001 l'insegnamento di 7 moduli di Storia moderna presso l'Università di Lecce. Ha partecipato come relatore a 13 convegno nazionali e internazionali. Presenta qui 12 pubblicazioni (2 monografie, 6 articoli in rivista e 4 contributi in volumi miscellanei) tutte inerenti al settore concorsuale M/STO-02. I suoi interessi di ricerca sono rivolti particolarmente alla storia del Mezzogiorno, in particolare a quella della Terra d'Otranto, con attenzione ai territori, alle istituzioni e alle civiltà mediterranee, alla storia della censura, in particolare, all'interno del Regno di Napoli. Presenta una lettera di referenza del Prof. Pellegrino. In considerazione della presente selezione il giudizio è buono.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

La candidata nel 1998 ha conseguito la laurea in Lettere moderne presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Lecce e nel 2001 ha conseguito una seconda laurea in Beni Culturali presso l'Università degli Studi di Lecce. Nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Il Mezzogiorno tra Europa e Mediterraneo" presso l'Università degli Studi di Lecce. La candidata è stata borsista presso l'Università degli Studi di Lecce per un anno, dal 2007 al 2010 ha ottenuto un assegno di ricerca presso l'Università del Salento. Risulta cultore della materia in Storia moderna a partire dall'a.a. 2003/2004 e dal 2015 in Storia sociale presso l'Università del Salento. A partire dall'a.a. 2001/2002 ha tenuto l'insegnamento su 7 moduli di Storia moderna

presso l'Università degli Studi di Lecce (da 3/4 cfu ciascuno). La candidata ha fatto parte di un PRIN (2007-2009) dell'Università del Salento e ha partecipato a 13 convegni internazionali e nazionali. Nel 2014 e nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia in Storia moderna. La candidata presenta 12 pubblicazioni relative alla storia della censura, in particolare, all'interno del Regno di Napoli. Tra queste pubblicazioni si distinguono 2 monografie, 6 contributi in rivista e 4 contributi contenuti in volumi miscelanei. Tutte le pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02.

La candidata allega alla domanda 1 lettera di referenza (Pellegrino).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

#### Giudizio collegiale

Il suo soddisfacente curriculum scientifico si unisce alle sue pubblicazioni, tra le quali due monografie, che si offrono come interessanti lavori di approfondimento di caratteri peculiari della storia della Terra d'Otranto nel più ampio quadro della storia del Mezzogiorno in età moderna. Il giudizio della Commissione è pertanto buono.

#### 14) **CANDIDATA: Dott.ssa Rachele Scuro**

Nata ad \_\_\_\_\_, laureatasi nel 2004 presso l'Ateneo veneziano e adottatasi nel 2012 presso l'Università di Siena, la sua consistente attività di ricerca e didattica non risulta pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

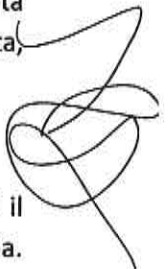
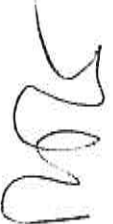
#### Giudizi individuali

##### Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

Dopo aver conseguito nel 2012 il Dottorato in Storia e Archeologia del Medioevo presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, la candidata ha ottenuto un contratto di ricerca postdottorato all'Università di Basilea durante i quali ha svolto attività didattica sulla storia del Rinascimento. Dal 2018 ha un contratto di ricerca postdottorato presso l'Università di Cambridge. Ad una significativa attività didattica e di ricerca anche in ambito internazionale, la candidata accompagna però pubblicazioni di prevalente interesse medievistico. Si giudica la candidata, quindi, non ammissibile alla prova orale

##### Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo

La candidata ha ottenuto nel 2012 il titolo dottorale presso l'Università di Siena e nel 2015 il diploma in Archivistica, Paleografia e Diplomatica presso l'Archivio di Stato di Venezia. Formazione nazionale e internazionale (Basilea, Cambridge). Dal 2016 al 2018 ha ottenuto un contratto di ricerca postdottorato dall'Universität Basel, tenendo altresì tre semestri di corso in storia del Rinascimento. Dal 2018 ha un contratto di post-dottorato presso la Cambridge University è attualmente impegnata in un progetto sui siti manifatturieri pre-industriali in Terra veneta. Dimostra una certa esperienza didattica anche estera, svolta a Basilea in lingua inglese. Ha organizzato e partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali (17) come relatore. Ha vinto un premio dall'Accademia Olimpica di Vicenza. Le 12 pubblicazioni presentate (la tesi di dottorato, 3 articoli in rivista e 8 contributi in volumi collettanei), di dimostrano solo parzialmente attinenti al settore concorsuale M/STO-02, privilegiando spesso l'età tardo medievale. I suoi temi di ricerca spaziano dalla storia economico-finanziaria tra Quattro e



Cinquecento, a quella degli ebrei e della Serenissima, specialmente nel corso del XV secolo. Non presenta lettere di referenza. Ai fini della presente selezione il giudizio è sufficiente.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

La candidata si è laureata in Storia nel 2004 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, ha conseguito nel 2012 il dottorato in Storia e Archeologia del Medioevo, Istituzioni e Archivi presso l'Università degli Studi di Siena e nel 2015 ha conseguito il diploma in Archivistica, Paleografia e Diplomatica presso l'Archivio di Stato di Venezia. Dal 2016 al 2018 ha ottenuto un contratto di ricerca postdottorato dall'Universität Basel nel corso del quale ha tenuto corsi, per tre semestri, sulla storia del Rinascimento. Dal 2018 è postdoctoral contractor-assistant presso il Department of History of Art della Faculty of Architecture and History of Art dell'Università di Cambridge. E' risultata vincitrice del premio "Hic labor" istituito dall'Accademia Olimpica di Vicenza. Ha partecipato a 17 convegni nazionali e internazionali. La candidata presenta 12 pubblicazioni relative alla Storia degli ebrei nella Repubblica di Venezia nel corso del Quattrocento e alla storia del mercato del credito tra epoca tardo medievale e prima età moderna. Tra queste pubblicazioni si distingue la tesi di dottorato, 3 contributi in rivista e 8 contributi contenuti in volume collettaneo. Le pubblicazioni presentate risultano solo in parte attinenti al settore concorsuale M/STO-02, privilegiando spesso la storia del tardo medioevo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giudizio collegiale

La tesi di dottorato e i 9 contributi presentati dall'autrice dimostrano discrete capacità di ricerca che però non si sono ancora concretizzate nella produzione di una significativa monografia. La commissione ritiene che il profilo della candidata per il presente bando non sia sufficiente.

**15) CANDIDATA: Dott.ssa Domizia Weber**

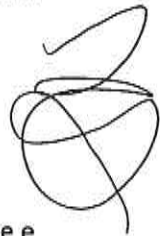
Nata a . Laureatasi presso l'Università di Firenze nel 2006, presso la medesima istituzione ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2010. E' risultata titolare di assegno di ricerca per un anno ed è stata relatrice ad un numero discreto di convegni, partecipando altresì a gruppi di ricerca. Ha svolto inoltre un'apprezzabile ma limitata attività didattica nell'ambito della modernistica.

Giudizi individuali

Commissario Prof. Luigi Mascilli Migliorini

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2010 presso l'Università di Firenze e, successivamente, il Diploma di archivistica presso la Scuola Vaticana di Paleografia, Diplomatica e Archivistica. E' stata docente presso la FUA, l'Università Vita e Salute di Milano, l'Università di Firenze e l'Università di Siena. Partecipa a gruppi di ricerca e presenta una significativa partecipazione a convegni internazionali. Le pubblicazioni presentate e di cui è coautrice non consentono in molti casi di poter distinguere le attribuzioni dei singoli autori. Si giudica, quindi, la candidata non ammissibile alla prova orale.

Commissario Prof.ssa Simona Negruzzo



La candidata, dopo aver ottenuto il titolo dottorale nel 2010 presso l'Università di Firenze, nel 2017 ha ottenuto il diploma di archivistica presso la Scuola Vaticana. Nell'a.a. 2013/2014 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Firenze. E' stata docente presso la FUA, l'Università Vita – Salute di Milano, l'Università di Firenze e l'Università di Siena. Partecipa a due gruppi di ricerca (*Ereticopedia ed Eretici, dissidenti, inquisitori*) ed è stata relatrice in un discreto numero di congressi nazionali e internazionali, ottenendo un premio alla ricerca. Ha sviluppato un'attività di ricerca muovendosi tra la storia della medicina e la storia moderna, svolgendo esperienze didattiche solo parzialmente congruenti con il settore. Presenta 11 pubblicazioni fra cui diverse come coautrice, spesso senza poter distinguere la responsabilità dei rispettivi autori. Parte delle pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02. Non presenta lettere di referenza. In merito alla presente selezione il giudizio è più che sufficiente.

#### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

La candidata si è laureata nel 2006 in Storia moderna presso l'Università degli Studi di Firenze, nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Studi Storici per l'Età Moderna e Contemporanea presso l'Università degli Studi di Firenze. Nel 2017 ha altresì conseguito il diploma di archivistica presso la Scuola Vaticana di Paleografia, Diplomatica ed Archivistica. Per il corso di un a.a. (2013/2014) è stata titolare di assegno di ricerca in Storia delle società scientifiche fiorentine tra Otto e Novecento presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Firenze. E' stata docente per un anno di Storia del Cristianesimo presso la FUA, di Medical Humanities presso l'Università Vita – Salute, di Storia della Medicina presso la Scuola di Scienze della Salute Umana presso l'Università degli Studi di Firenze e di Storia di genere in età moderna presso l'Università degli Studi di Siena. La candidata è inserita in due gruppi di ricerca (*Ereticopedia ed Eretici, dissidenti, inquisitori*) e risulta abbia partecipato a 11 convegni internazionali e nazionali. Sono allegate alla domanda 11 pubblicazioni relative alla storia della medicina, della stregoneria e alla storia della riforma protestante, di cui 1 monografia, 1 volume in cui è coautrice senza poter distinguere la responsabilità dei rispettivi autori, 1 pubblicazione di fonte preceduta da un lungo saggio introduttivo. Tra i contributi in rivista si segnalano 6 saggi (3 dei quali firmati come coautrice senza poter distinguere la responsabilità dei rispettivi autori) e 2 contributi in volume entrambi firmati come coautrice senza poter distinguere la responsabilità dei rispettivi autori. Gran parte delle pubblicazioni risultano attinenti al settore concorsuale M/STO-02, essendo una parte di esse da inserire all'interno della storia della medicina.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che sufficiente.

#### Giudizio collegiale

La candidata presenta una serie di prodotti tra la storia della medicina e la storia moderna che risultano non sempre congruenti con il settore disciplinare oggetto del presente bando. Per la metà circa di questi prodotti, scritti insieme ad altri autori, appare inoltre difficile distinguere la responsabilità attribuibile alla medesima candidata. In virtù di queste considerazioni il giudizio relativo alla candidata è più che sufficiente.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 7466 DEL 19/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 101 DEL 21/12/2018

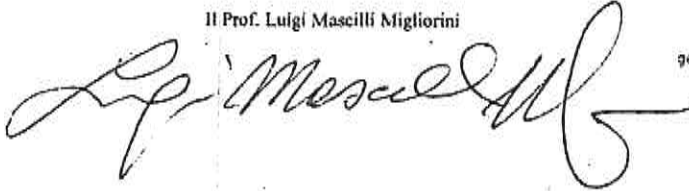
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Mascilli Migliorini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-STO/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 27/02/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Maria Teresa Guerrini.

In fede

Napoli, 27 febbraio 2019

Il Prof. Luigi Mascilli Migliorini



4.04

feb

feb

feb

feb

feb

gen

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7466 DEL 19/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 101 DEL 21/12/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 26 marzo 2019, alle ore 11 presso lo studio n. 26 (II piano) della prof.ssa Maria Teresa Guerrini del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sito in piazza San Giovanni in Monte n. 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 741 del 30/01/2019:

Componente: Prof. ssa Maria Teresa Guerrini, docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. ssa Simona Negruzzo, docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Luigi Mascilli Migliorini, docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso alla stanza siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I<sup>o</sup> adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera a scelta dei candidati tra la lingua Inglese o la lingua Francese.

Alle ore 11,30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Guillaume Alonge
- 2) Dott. Marco Battistoni
- 3) Dott. Gian Luca D'Errico
- 4) Dott. Patrizio Foresta
- 5) Dott. Vincenzo Lagioia
- 6) Dott. Marco Manfredi
- 7) Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta assente la dott.ssa Milena Sabato.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15 maggio 2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Guillaume Alonge

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

si richiede al candidato di presentare il proprio percorso di ricerca e di illustrare i futuri progetti di studio, facendo analiticamente riferimento ai lavori e alle esperienze svolte.



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua francese con la lettura e traduzione della pagina 77 del testo Michel de Certeau, *L'écriture de l'histoire*, Paris, Gallimard, 1975. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26/100, di cui


**Titoli max 40/100**

a) per dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 2	Punti 2
b) per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max 10	Punti 7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 10	Punti 7
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 10	Punti 4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 7	Punti 5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1	Punti 1
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>26</b>

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 44/100, di cui:

**Pubblicazioni max 60/100**

		Punti Commissione	Giudizio Commissione
Per pubblicazione 1	<i>Le "Trattato dell'oratione" du cardinal Federico Fregoso</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in volume) è parzialmente originale e invece è pienamente congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 2	<i>Evangelismo ed eterodossia nella diplomazia franco-turca di Francesco I</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 3	<i>Au service du roi, au service de l'Evangile</i>	3	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 4	<i>Ambasciatori. Diplomazia e politica nella Venezia del Rinascimento</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è inoltre prestigiosa
Per pubblicazione 5	<i>Barletta, una vittoria di carta</i>	2	La pubblicazione (ampia voce di enciclopedia) non è originale. E' parzialmente congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 6	<i>La generazione del Cortegiano</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è del tutto originale, ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per pubblicazione 7	<i>Il testamento di</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in



	<i>Ottaviano Fregoso</i>		volume) non è del tutto originale, ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per Pubblicazione 8	<i>Ludovico di Canossa, l'evangelismo francese e la riforma gibertina</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 9	<i>Dalla carità all'eresia: Il Divino Amore e il dissenso religioso nell'Italia del primo Cinquecento</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per Pubblicazione 10	<i>Su Margherita di Navarra e l'evangelismo francese</i>	2	La pubblicazione (contributo in rivista) non è del tutto originale ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 11	<i>Guillaume Alonge, Michele Camaioni, Potere femminile e governo della religione nel Cinquecento</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per Pubblicazione 12	<i>Condottiero, cardinale, eretico. Federico Fregoso nella crisi politica e religiosa del Cinquecento</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>44</b>	

### Lettere di presentazione

0

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 75/100.

Prova di conoscenza della lingua francese: giudizio sintetico eccellente.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il dott. Guillaume Alonge dimostra di possedere un profilo scientifico qualificato caratterizzato da un'articolata esperienza di ricerca anche all'estero, evidenziata da pubblicazioni di un livello molto buono e dalla partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. La validità del suo profilo scientifico è stata confermata nel corso della discussione, in occasione della quale il candidato ha inoltre dimostrato un'eccellente conoscenza della lingua francese.

Viene chiamato il candidato Dott. Marco Battistoni

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:


si richiede al candidato di presentare il proprio percorso di ricerca e di illustrare i futuri progetti di studio, facendo analiticamente riferimento ai lavori e alle esperienze svolte.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 53 del testo di Peter Burke, *History & Social Theory*, Cambridge, Polity Press, 1992.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 13/100, di cui

**Titoli max 40/100**

a) per dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 2	Punti 2
b) per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max 10	Punti 2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 10	Punti 3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 10	Punti 3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 7	Punti 3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1	Punti 0
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>13</b>

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37/100, di cui:

**Pubblicazioni max 60/100**

		Punti Commissione	Giudizi Commissione
Per pubblicazione 1	<i>L'amministrazione sabauda e i transiti commerciali nel secolo XVIII</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in volume) non è del tutto originale ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 2	<i>Coesistenza religiosa e vita pubblica locale nella prima età moderna</i>	2	La pubblicazione (contributo in rivista) non è del tutto originale ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 3	<i>Confine religioso e scambio economico: conversioni, credito e mercato della terra nella Val San Martino del secolo XVIII</i>	2	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale ed è congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 4	<i>Comportamenti di confine. Cattolici e valdesi nell'età della confessionalizzazione</i>	5	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. La sede

SSU  
 17.75

			editoriale è più che apprezzabile
Per pubblicazione 5	<i>Reshaping Local Public Space: Religion and Politics in the Marquisate of Saluzzo between the Reformation and Counter-Reformation</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è del tutto originale ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale è apprezzabile
Per Pubblicazione 6	<i>Franchigie. Dazi, transiti e territori negli stati sabaudi del secolo XVIII</i>	7	La pubblicazione (monografia) è originale e il SSD è congruente. La sede editoriale è apprezzabile
Per pubblicazione 7	<i>Waldensians, the Reformation and Abbatial Domains in Westen Piedmont and in the Marquisate of Saluzzo in the 16th and 17th Centuries</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è del tutto originale ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per pubblicazione 8	<i>Dal contrabbando al privilegio: legalità e pragmatismo nel sistema delle gabelle sabaude del secolo XVIII</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) è parzialmente originale ed è congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 9	<i>Investimenti devozionali ad Asti in età moderna</i>	1,5	La pubblicazione (contributo in volume) è in parte originale ed è congruente con il SSD. La sede editoriale è apprezzabile
Per pubblicazione 10	<i>Feudi pontifici, fiscalità e transiti commerciali nel Piemonte del Settecento</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale ed è congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 11	<i>A proposito di «Contraband: Louis Mandrin and the Making of a Global Underground» di Michael Kwass</i>	1,5	La pubblicazione (contributo in rivista) non è del tutto originale ed è congruente con il SSD. La sede editoriale è di prestigio trattandosi di rivista in fascia A
Per pubblicazione 12	<i>Abbazie e ordini religiosi</i>	7	La pubblicazione


	<i>nel Piemonte di antico regime. Patrimoni e giurisdizioni</i>		(monografia) è originale e il SSD è congruente. La sede editoriale è apprezzabile
TOTALE PUNTI		37	

### Lettere di presentazione

0

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.  
 Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.  
 Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 54/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il dott. Marco Battistoni dimostra di possedere un profilo scientifico di qualità, caratterizzato da una valida esperienza di ricerca, evidenziata da pubblicazioni, in alcuni casi, di livello più che apprezzabile. La costanza della sua attività di ricerca si è riscontata anche nello svolgimento della prova orale, nel corso della quale ha dimostrato altresì una buona conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il candidato Dott. Gian Luca D'Errico

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

si richiede al candidato di presentare il proprio percorso di ricerca e di illustrare i futuri progetti di studio, facendo analiticamente riferimento ai lavori e alle esperienze svolte.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 53 del testo di Peter Burke, *History & Social Theory*, Cambridge, Polity Press, 1992.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 31/100, di cui

### Titoli max 40/100

a) per dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 2	Punti 2
b) per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max 10	punti 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 10	Punti 8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 10	Punti 8
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 7	Punti 5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1	Punti 0
TOTALE PUNTI	31

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35/100, di cui:

### Pubblicazioni max 60/100

		Punti Commissione	Giudizi Commissione
--	--	----------------------	------------------------

*MB*

*MB*

*MB*

Per pubblicazione 1	<i>«Un'anatomia dell'anima come esigenza del nuovo individuo».</i>	3	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è inoltre prestigiosa
Per pubblicazione 2	<i>«Licet ab initio»</i>	1	La pubblicazione (voce di enciclopedia) non originale sebbene inserita in sede editoriale prestigiosa
Per Pubblicazione 3	<i>L'Archiginnasio e il manoscritto B1885</i>	1	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa, ma il contributo risulta firmato da tre autori
Per pubblicazione 4	<i>Sangue</i>	1	La pubblicazione (voce di enciclopedia) non originale sebbene inserita in sede editoriale prestigiosa
Per Pubblicazione 5	<i>Barberini</i>	1	La pubblicazione (voce di enciclopedia) non originale sebbene inserita in sede editoriale prestigiosa
Per pubblicazione 6	<i>Proposte interpretative del paradigma tridentino di Paolo Prodi</i>	1	Contributo non originale e innovativo, inserito in una sede editoriale non particolarmente prestigiosa
Per Pubblicazione 7	<i>La Chiesa, l'Inquisizione, l'anatomia: storia di un tabù</i>	3	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
Per pubblicazione 8	<i>Il ruolo di Ludovico Marracci</i>	3	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 9	<i>Truth and Justice in a "Forest of Thieves".</i>	6	Prodotto (monografia) contenente edizione di fonti con breve saggio introduttivo originale, congruente con il SSD in sede editoriale prestigiosa
Per pubblicazione 10	<i>Memoria e censura della filosofia politica di Giovanni Battista De Luca</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) è parzialmente originale ed è invece congruente con il SSD. La sede editoriale risulta ben collocata
Per Pubblicazione 11	<i>L'Inquisizione di Bologna e la Congregazione del Sant'Uffizio</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa


Per Pubblicazione 12	Christopher F. Black, <i>Storia dell'Inquisizione in Italia. Tribunali, eretici, censura</i>	4	Il prodotto consta nella traduzione di un volume in inglese di cui il candidato non risulta originariamente autore. Il contributo, sebbene sia congruente con il SSD, non appare pertanto originale anche se la sede editoriale è prestigiosa
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>35</b>	

### Lettere di presentazione

1 : Hubert Wolf, Università di Münster

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 69/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico discreto.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il dott. Gian Luca D'Errico mostra di possedere un robusto profilo di studioso, caratterizzato da una solida esperienza di ricerca, evidenziata da una serie di pubblicazioni di buon livello. Ha maturato varie esperienze di ricerca all'estero, partecipando a convegni nazionali e anche internazionali. La bontà del suo profilo scientifico si è confermata nel corso del colloquio orale, durante il quale il candidato ha mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il candidato Dott. Patrizio Foresta

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

si richiede al candidato di presentare il proprio percorso di ricerca e di illustrare i futuri progetti di studio, facendo analiticamente riferimento ai lavori e alle esperienze svolte.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e traduzione della pagina 58 del testo di Peter Burke, *History & Social Theory*, Cambridge, Polity Press, 1992.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36/100, di cui

### Titoli max 40/100

a) per dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 2	Punti 2
b) per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max 10	Punti 9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 10	Punti 9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 10	Punti 9
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 7	Punti 7
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1	Punti 0
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>36</b>

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37/100, di cui:

### Pubblicazioni max 60/100

		Punti Commissione	Giudizi commissione
Per pubblicazione 1	<i>Specula principum in età modena</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è del tutto originale anche se congruente con il SSD e pubblicata in una sede prestigiosa.
Per Pubblicazione 2	<i>Ein protestantischer Jurist als frühneuzeitlicher Intellektueller?</i>	3	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è apprezzabile
Per pubblicazione 3	<i>Sinodi e consenso nelle chiese riformate</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD, in una sede più che apprezzabile
Per Pubblicazione 4	<i>Un catechismo per li todeschi: per un'archeologia della Summa doctrinae christianae</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) è parzialmente originale e pienamente congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è apprezzabile
Per pubblicazione 5	<i>De su alteza es mandar y de nosotros obedecir</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD, in una sede prestigiosa essendo in rivista di fascia A
Per Pubblicazione 6	<i>In eorum locum substituti</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è apprezzabile
Per pubblicazione 7	<i>Transregional Reformation. Synods and Consensus in the Early Reformed Churches</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 8	<i>Die theologische und kirchenpolitische Auseinandersetzung</i>	3	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede



			editoriale è altamente prestigiosa
Per pubblicazione 9	<i>Wie ein Apostel Deutschlands. Apostolat, Obrigkeit und jesuitisches Selbstverständnis am Beispiel des Petrus Canisius (1543-1570)</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 10	<i>Concilio e diritto di resistenza agli esordi della Riforma protestante</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 11	<i>Dannazione e redenzione cattolica di Lutero</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è del tutto originale, è congruente con il SSD. La casa editrice è prestigiosa
Per Pubblicazione 12	<i>L'affissione delle tesi: storia di un mito</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è del tutto originale, è congruente con il SSD. La casa editrice è prestigiosa
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>37</b>	

### Lettere di presentazione

0

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il dott. Patrizio Foresta dimostra di possedere un profilo scientifico assai qualificato, caratterizzato da un'articolata esperienza di ricerca evidenziata da pubblicazioni con un livello scientifico molto buono, dalla partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, oltre che a convegni di ambito nazionale e internazionale. La rilevanza del suo profilo scientifico è stata confermata nel corso della discussione, durante la quale ha dimostrato anche una buona padronanza della lingua inglese.

Viene chiamato il candidato Dott. Vincenzo Lagioia

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

si richiede al candidato di presentare il proprio percorso di ricerca e di illustrare i futuri progetti di studio.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e traduzione della pagina 77 del testo Michel de Certeau, *L'écriture de l'histoire*, Paris, Gallimard, 1975.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34/100, di cui

#### Titoli max 40/100

a) per dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 2	Punti 1
b) per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max 10	punti 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 10	Punti 9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 10	Punti 9
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 7	Punti 7
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1	Punti 0
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>34</b>

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 43/100, di cui:

#### Pubblicazioni max 60/100

		Punti Commissione	Giudizi Commissione
Per pubblicazione 1	<i>Scolari e disciplina nello Studio pisano</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per Pubblicazione 2	<i>L'«étiquette royale»: Marguerite-Louise d'Orléans</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per pubblicazione 3	<i>Jean-Baptiste Du Tertre: esplorador y misionero</i>	2	La pubblicazione (contributo in rivista) non è pienamente originale anche se la sede editoriale risulta prestigiosa
Per Pubblicazione 4	<i>Immagini di un Settecento Francese</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 5	<i>«Elles ne sont pas visibles»: le prime orsoline della Louisiana</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede


			editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per Pubblicazione 6	Lagioia, Vincenzo; Casanova, Cesarina, <i>Genere e Storia: percorsi</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per pubblicazione 7	<i>Storie di Invisibili, Marginali ed Esclusi</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 8	Lagioia, Vincenzo; Grassi, Umberto; Romagnani, Gian Paolo, <i>Tribadi, sodomiti, invertite e invertiti, pederasti, femminelle, ermafroditi...</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per pubblicazione 9	Lagioia, Vincenzo, <i>Poteri e linguaggi del sacro.</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 10	Lagioia, Vincenzo; Alfieri, Fernanda, <i>Infami macchie. Sessualità maschili e indisciplina in età moderna</i>	3	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa
Per pubblicazione 11	<i>Un missionario alla scoperta delle Antille.</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 12	<i>La verità delle cose. Margherita Louise d'Orléans</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>43</b>	

NS

NTU

RM

#### Lettere di presentazione

10 : Gian Paolo Romagnani Università di Verona

Maria Dolores Ramos Palomo Università di Malaga

Jean Boutier EHESS

Martin Rueff Università di Ginevra

Giovanni Bertuzzi Facoltà Teologica Emilia Romagna Studio Filosofico Domenicano

Antonio Trampus Università Ca' Foscari Venezia

Renzo Sabbatini Università Siena

Cinzia Cremonini Università Cattolica Milano  
Vittoria Fiorelli Università Suor Orsola Benincasa  
Brigitte Marin Università Aix-Marseille

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 82/100.  
Prova di conoscenza della lingua francese: giudizio sintetico buono.  
La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il dott. Vincenzo Lagioia dimostra di possedere un profilo scientifico altamente qualificato, caratterizzato da una varia ed approfondita esperienza di ricerca evidenziata da pubblicazioni di ottimo livello, dall'organizzazione e dalla partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha preso inoltre parte a convegni di rilevanza nazionale e internazionale. La maturità del suo profilo scientifico è stata confermata nel corso della discussione, in occasione della quale il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della lingua francese.

Viene chiamato il candidato Dott. Marco Manfredi  
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

si richiede al candidato di presentare il proprio percorso di ricerca e di illustrare i futuri progetti di studio, facendo analiticamente riferimento ai lavori e alle esperienze svolte.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e traduzione della pagina 50 del testo di Peter Burke, *History & Social Theory*, Cambridge, Polity Press, 1992  
Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 19/100, di cui

#### Titoli max 40/100

a) per dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 2	Punti 2
b) per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max 10	Punti 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 10	Punti 0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 10	Punti 2
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 7	Punti 7
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1	Punti 0
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>19</b>

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35/100, di cui:

#### Pubblicazioni max 60/100

		Punti Commissione	Giudizi Commissione
Per pubblicazione 1	<i>Liturgie del potere e liturgie della Chiesa.</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in volume) parzialmente originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è apprezzabile
Per Pubblicazione 2	<i>Religiosità civile nell'Europa di Vieusseux</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in volume) parzialmente originale e congruente con il SSD.

			La sede editoriale è apprezzabile
Per pubblicazione 3	<i>Ritualità, feste e iconografia imperiale</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) parzialmente originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 4	<i>Polidori, Gaetano Fedele</i>	2	La pubblicazione (voce di enciclopedia) non è del tutto originale, ma congruente con il SSD. La sede è prestigiosa
Per pubblicazione 5	<i>La Facoltà di Teologia e la Diocesi di Pisa dalla Restaurazione all'Unità</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è apprezzabile
Per Pubblicazione 6	<i>La ricezione di Sismondi nella cultura italiana della Restaurazione</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in volume) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è apprezzabile
Per pubblicazione 7	<i>Cultura religiosa e legittimazione del potere sotto la reggenza di Maria Luisa</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) parzialmente originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 8	<i>Le peculiarità del cattolicesimo liberale fra eredità passate e novità ottocentesche</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) parzialmente originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per pubblicazione 9	<i>Giovan Pietro Vieusseux, mercante di immagini</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per Pubblicazione 10	<i>Risorgimento e tradizioni municipali: il viaggio di propaganda di Vincenzo Gioberti nell'Italia del 1848</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 11	<i>Percorsi d'indagine sulla storia politica dell'Italia liberale e sulla categoria di lungo Ottocento</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A

Per Pubblicazione 12	<i>Devozione, carità e classicismo di antico regime.</i>	8	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. La sede è apprezzabile
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>35</b>	

### Lettere di presentazione

2: Gaetano Greco Università di Pisa, Università di Siena  
Stefano Villani University of Maryland, Department of History

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 58/100.  
Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.  
La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il dott. Marco Manfredi dimostra di possedere un apprezzabile profilo scientifico, caratterizzato da significativa attività di ricerca sfociata in pubblicazioni di un livello più che discreto. La qualità del profilo è stata confermata dalla discussione nel corso della quale il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il candidato Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski  
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

si richiede al candidato di presentare il proprio percorso di ricerca e di illustrare i futuri progetti di studio, facendo analiticamente riferimento ai lavori e alle esperienze svolte.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e traduzione della pagina 56 del testo di Peter Burke, *History & Social Theory*, Cambridge, Polity Press, 1992.  
Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 15/100, di cui

a) per dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 2	Punti 2
b) per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max 10	punti 2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 10	Punti 3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 10	Punti 2
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 7	Punti 6
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1	Punti 0
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>15</b>

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 42/100, di cui:

		Punti Commissione	Giudizi Commissione
Per pubblicazione 1	<i>From the Bible to Álvaro de Luna</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede

5/15/11

			editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per Pubblicazione 2	<i>Ripensare il valimiento. Don Luis de Haro nella più recente storiografia</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 3	<i>Las culpas del Rey y de su Favorito</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in rivista) non è completamente originale, risulta invece congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 4	<i>«La hora de la mudanza». L'ascesa del marchese di Denia</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 5	<i>Service to the King and Loyalty to the Duke</i>	2,5	La pubblicazione (contributo in rivista) non è completamente originale, risulta invece congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 6	<i>Bajo acusación: el valimiento en el reinado de Felipe III</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
Per pubblicazione 7	<i>«Loco agudo y ambicioso». Il cardinal Filomarino nei giudizi dei contemporanei</i>	1,5	La pubblicazione (contributo in rivista) non è originale, risulta invece congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per Pubblicazione 8	<i>Il destino del cardinal Filomarino.</i>	3	La pubblicazione (contributo in rivista) è originale e congruente con il SSD. La sede editoriale è prestigiosa trattandosi di rivista di fascia A
Per pubblicazione 9	<i>Validos y cardenales nepotes. Temas e imágenes sobre los favoritos</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è pienamente originale, risulta invece congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello

Per Pubblicazione 10	<i>Le responsabilità della rivolta. Le accuse del viceré Oñate</i>	1,5	La pubblicazione (contributo in rivista) non è originale, risulta invece congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
Per pubblicazione 11	<i>Ascanio Filomarino. Nobiltà, Chiesa e potere nell'Italia del Seicento</i>	9	La pubblicazione (monografia) è originale e congruente con il SSD. Inoltre la sede editoriale è prestigiosa
Per Pubblicazione 12	<i>«Que ame a su Rey, y no se dexa vencer de la codicia, y proprio interes»</i>	2	La pubblicazione (contributo in volume) non è pienamente originale, risulta invece congruente con il SSD. La sede editoriale è di buon livello
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>42</b>	

### Lettere di presentazione

1: Francesco Benigno Scuola Normale Superiore di Pisa

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 61/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynski dimostra di possedere un accurato profilo scientifico caratterizzato da una più che soddisfacente esperienza di ricerca testimoniata da pubblicazioni anche di apprezzabile livello. Ha partecipato a diversi convegni di rilevanza nazionale e internazionale. La bontà del suo profilo scientifico si è confermata nel corso della discussione durante la quale il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua francese o inglese a scelta dei candidati. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

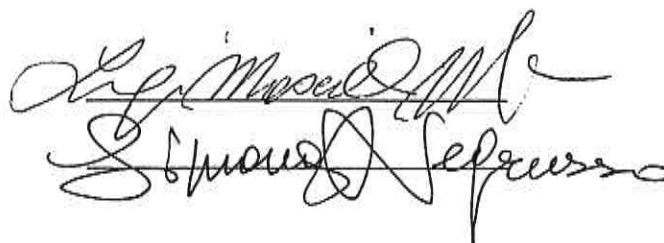
- 1) Dott. Vincenzo Lagioia punti 82/100
- 2) Dott. Patrizio Foresta punti 78/100
- 3) Dott. Guillaume Alonge punti 75/100
- 4) Dott. Gian Luca D'Errico punti 69/100
- 5) Dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynski punti 61/100
- 6) Dott. Marco Manfredi punti 58/100
- 7) Dott. Marco Battistoni 54/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18.45, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Luigi Mascilli Migliorini

COMPONENTE Prof. ssa Simona Negruzzo






COMPONENTE/SEGRETARIO  
Prof.ssa Maria Teresa Guerrini

Maria Teresa Guerrini

2015-2016

DM